



1886 SCA 2017

CONCURSO NACIONAL DE ANTEPROYECTOS **INSTITUTO UNIVERSITARIO DE SEGURIDAD**

CRITICA DEL JURADO

CONCURSO IUSE

El Jurado en reunión plenaria acordó analizar los anteproyectos siguiendo la siguiente estructura de análisis y evaluación

- *- Implantación y aspectos urbanísticos
- *- Respuesta general al programa solicitado
- *- Morfología edilicia
- *- Organización de los espacios exteriores
- *- Sistema circulatorio
- *- Flexibilidad, seguridad
- *- Características tecnológicas de envolventes y su relación ambiental
- *- Estructura y aspectos constructivos
- *- Coherencia de las masa construidas y materiales elegidos
- *- Aspectos cuantitativos y cualitativos
- *- Seguridad

Han sido premiadas tres alternativas de resolución con propuestas diferentes entre sí que cumplen con los criterios elaborados en las bases de este Concurso.

Las menciones presentan anteproyectos dignos de destacar pero, no resuelven las demandas del programa de forma acabada.

PARAISO (Primer Premio)

El anteproyecto ha sido seleccionado por unanimidad del Jurado para primer premio por resolver los múltiples requerimientos del programa de forma equilibrada, sintética y sin estridencias, con una buena implantación y relación con el medio.

Implantación y aspectos urbanísticos

La propuesta ha calibrado las relaciones con el entorno preexistente tanto externas como internas adecuadamente. Ofrece un espacio urbano de calidad frente al boulevard Santiago de Compostela animado por los ingresos principales y una recova con servicios que permite la relación con la comunidad, obteniendo un balance adecuado con los usos educativos.

Las relaciones con las actuales actividades del ISSP están bien ponderadas y responden a los requerimientos de las bases.



1886 SCA 2017

La calificación de los accesos vehiculares y peatonales integran los usos actuales con los futuros y presentan una propuesta equilibrada.

El ingreso vehicular por la colectora de Lacarra se resuelve de forma eficaz no obstante se deben revisar las condiciones de seguridad del recinto.

El anteproyecto propone una morfología simple, compacta y extendida de dos plantas, especialmente apta para programas de educación.

La adopción de una grilla estructural con luces de porte razonable ordena el proyecto y posibilita el armado de una propuesta de alta flexibilidad que este Jurado destaca. El perímetro continuo y sintético de su planta baja facilita el control del predio y sus relaciones.

Respuesta al programa solicitado:

El sistema circulatorio tiene un claro acceso a un *atrio de triple altura* en donde se resuelven las circulaciones y permite la comprensión del sistema funcional del edificio. Con esta relación se potencia el grado de interacción entre los miembros de la comunidad universitaria.

Organización de espacios exteriores:

La plaza de acceso está lograda articulando las áreas verdes con una recova que se extiende a lo largo de todo el frente principal y toma la altura total del edificio.

Esta relación otorga una fuerte identidad a la institución tanto desde Lacarra como desde el boulevard Compostela y su relación con el barrio circundante.

En la planta baja del edificio según los autores *se ubica el centro cultural donde se desarrollan las actividades de uso comunitario, reuniones, talleres, seminarios, entre otros...* Debiera ser revisado el diseño del auditorio

Estructura y aspectos constructivos:

Características tecnológicas de envolventes y su relación ambiental

El anteproyecto responde en forma contundente al requerimiento de las bases expresadas en el punto 12 donde se solicita: *“un edificio que compatibilice una correcta solución funcional con una propuesta constructiva y económica basada en la selección de materiales y tecnologías que permitan la reducción de costos de construcción y operativos como así también el futuro mantenimiento.”*

Valora también el jurado, “la búsqueda de soluciones que lleven al mínimo indispensable las necesidades de acondicionamiento mecánico con propuestas de iluminación y ventilación natural que permitan buenos niveles de confort para los distintos usos del edificio.”

Coherencia de las masas construidas y materiales elegidos:



1886 SCA 2017

El edificio tiene buena orientación con una recova que toma la totalidad del mismo y lo protege de la radiación solar. Este jurado advierte que no está resuelto el techo de vidrio del espacio central protagónico. Se considera que la resolución tecnológica de la lucarna longitudinal es clave para el adecuado funcionamiento termodinámico del edificio.

Aspectos cuantitativos y cualitativos:

Como ya fue resaltado en puntos anteriores el lineamiento básico de este proyecto es sintético y está guiado por conceptos básicos propios de la arquitectura educacional.

Seguridad:

Deberán revisarse y ajustarse conforme las características particulares y las necesidades de seguridad tanto del ISSP como del IUSE los accesos a ambos predios. De igual manera, deberán replantearse los aspectos de seguridad interna, teniéndose en consideración todos y cada uno de los requisitos detallados en las bases relacionados con la circulación y el acceso tanto del personal policial, cadetes en formación y personal civil de cada uno de los espacios existentes y a construir.

ROBINIA (Segundo Premio)

El anteproyecto ha sido seleccionado por unanimidad del Jurado para segundo premio. Se rescata en especial la decisión de estructurar el proyecto en base a un **patio de formación central**, que establece vínculos con los diversos sectores del programa, valorando especialmente el rescate de las instalaciones y construcciones actuales.

El patio central, si bien carece de diseño exterior pormenorizado, está animado por el hall, la cafetería del auditorio, el patio de comidas y articula el área de gobierno. La resolución del espacio circulatorio y central del área educativa es una propuesta que permite un buen grado de interacción entre los estudiantes.

La resolución general del programa planteado es correcta y adecuada para una comunidad universitaria, este proyecto también se destaca por una prudente utilización de materiales y recursos en cumplimiento con lo solicitado en las bases.

ARCE (Tercer Premio)

El anteproyecto ha sido seleccionado por unanimidad del Jurado para tercer premio por el desarrollo de un esquema sistemático de peine con buena calidad de resolución de los espacios educativos, considerando que su forma básica es apta para un buen comportamiento ambiental.

El hall longitudinal de múltiples alturas, paralelo a la línea municipal, está precedido de un sobre ancho de vereda de 15m, alberga y comunica los espacios orientados tanto a las



1886 SCA 2017

actividades comunitarias como a la interacción propia de un programa universitario que ha sido valorado como lugar de interacción social.

Se considera que el ensanche del ingreso actual al ISSP por boulevard Santiago de Compostela es insuficiente como único punto de ingreso y egreso de las actividades actuales y futuras.

Este jurado no considera resuelto el uso indiscriminado de parasoles verticales como recurso expresivo dominante tanto en fachadas interiores como exteriores.

MENCIONES

GRAVILLEA:

El jurado destaca la intención volumétrica y expresiva contemporánea de esta propuesta que, no obstante, no resuelve premisas funcionales básicas de las bases y al conformar cuerpos arquitectónicos autónomos para los distintos programas funcionales se aleja de una solución compacta y flexible deseable para este tipo de arquitectura educacional universitaria.

CARPE:

Esta propuesta desarrolla una voluntad innovadora al conformar un edificio volcado en sí mismo a un sistema ordenador de gran patio central en primer planta rodeado de patios perimetrales a nivel suelo con buena resolución arquitectónica. El jurado encuentra importantes dificultades en el dimensionamiento y jerarquía de las circulaciones verticales que conectan funcionalmente esa riqueza espacial ponderada y la extensión resultante de vinculaciones horizontales.

ALISO:

El jurado reconoce la discreta monumentalidad de la propuesta resuelta con oficio y solvencia. El resultado de esta voluntad, generada dentro de una trama ordenadora, genera un sistema edilicio complejo con dificultades de vinculación entre los programas y los miembros de la comunidad universitaria. La implicancia de lo anterior redundaría en sobre costos que no lo hacen recomendable al promotor en el marco de los criterios de economía ponderados en las bases.