



1886 SCA 2017

**CONCURSO NACIONAL DE IDEAS PARA EL PLAN MAESTRO GENERAL
DEL BIOPARQUE METROPOLITANO Y
ANTEPROYECTOS PARTICULARIZADOS DEL EQUIPAMIENTO**

CRITICAS DEL JURADO

1º Premio Trabajo clave “U”

El primer premio es un claro ejemplo de la comprensión del encargo planteado por las bases, hace una certera lectura del territorio antropizado, la complejidad de la escala metropolitana y la voluntad de generar un parque de divulgación ambiental.

Es correcta la propuesta temática vinculada a la cultura ambiental, otorgándole una identidad espacial en cada uno de sus programas tratados poéticamente, generando hitos en las cimas de los módulos del Relleno Sanitario, vinculados a partir de un circuito perimetral por medio de un transporte colectivo eléctrico ecológico.

La propuesta toma los límites consolidando el perímetro del Bioparque, dando una respuesta adecuada con dos diferentes subsistemas (talar hacia la ciudad y selva marginal hacia el río) que generan un anillo arbóreo protector, resaltando la presencia de las lomas interiores.

La misma respeta las preexistencias del sitio (viales, forestación, topografía, escurrimientos hídricos), incorporándolas al proyecto desde una mirada contextual, austera y moderna.

El jurado estima necesario reelaborar la iniciativa de las turbinas eólicas, localización de los estacionamientos y el trazado del camino perimetral propuesto, haciéndolo coincidir con la trama vial existente (en la medida de las posibilidades).

La etapabilidad propuesta se evalúa correcta y se recomienda la generación de subcircuitos vial eléctrico, en función de las tres etapas planteadas.

El Jurado pondera la inclusión de programas lúdicos de educación ambiental que se desarrollan en un contexto de austeridad y relevancia simbólica.

2º Premio Trabajo clave “B”



1886 SCA 2017

El jurado pondera en esta propuesta el respeto a la topografía mediante la generación de un sistema de vinculación denominado “Oasis” en las cimas de las lomadas existentes (módulos de Relleno Sanitario).

Realiza un aporte correcto en cuanto a las escalas de intervención en las distintas instancias de anteproyectos particularizados, con una propositiva icónica atractiva.

Acierta en la propuesta de un “biocorredor” alternativo complementario a la trama vial existente que vincula los distintos nodos. El jurado entiende que ameritaría ser un circuito en sí mismo y los caminos salientes de los Oasis no se relacionan de manera justificada con el entorno.

Es pertinente la propuesta del tejido conectivo vegetal, sin embargo resulta pobre respecto a su incidencia sobre al biocorredor central.

3º Premio Trabajo clave “Q”

El Jurado destaca de la propuesta la iniciativa de recuperar, reforzar y valorizar la traza de los caminos existentes, particularmente la que se desarrolla en el eje longitudinal.

Considera apropiada la búsqueda espacial, los programas para los espacios diferenciados y la toma del terreno mediante un sistema de anillos arbóreos que contienen los diversos programas. Estos anillos arbóreos podrían responder a premisas de organización ecológica.

Las previsualizaciones son atractivas al espacio que generan, sin embargo esta “composición” abstracta no se compadece con la topografía del territorio ni tiene la escala adecuada, incorporando una trama peatonal longitudinal no acorde con las preexistencias del lugar.

Se interpreta una propuesta paisajística elocuente, sin embargo no parecería pertinente la respuesta de huertas productivas para un Bioparque sobre un Relleno Sanitario.